

**Prof. Dr. Alfred Toth**

## **Thematische und nicht-thematische Baldachine**

1. Diese kleine Studie ist ein Musterbeispiel für das Thema, das bereits in Toth (2015) behandelt worden war: die Grenze zwischen Objekt und semiotischem Objekt, denn es zwar gibt es nicht-thematische Baldachine sowohl bei thematischen als auch bei nicht-thematischen Systemen, aber es gibt keine thematischen Baldachine bei nicht-thematischen Systemen.

### **2.1. Nicht-thematische Baldachine**

#### **2.1.1. Bei thematischen Systemen**



Forchstr. 109, 8032 Zürich

### 2.1.2. Bei nicht-thematischen Systemen



Strassburgerallee 89, 4055 Basel

## 2.2. Thematische Baldachine

### 2.2.1. Bei thematischen Systemen



Hotel Sunnehus, Sonnegstr. 17, 8006 Zürich

2.2.2. Den Fall thematischer Baldachine bei nicht-thematischen Systemen gibt es nicht, und zwar wegen der ontischen Nähe zum Referenzsystem, das ja gleichzeitig als Objektträger eines Baldachins fungiert, weswegen in diesem vierten möglichen Falle das Objekt als semiotisches Objekt aufgefaßt würde. Hingegen sind thematische Objekte auch bei nicht-thematischen Systemen oder bei thematischen, auf die keine Referenz stattfindet, möglich, etwa bei

der folgenden Werbetafel auf dem Dach von mehrsortigen thematischen Systemen.



Central/Limmatquai, 8001 Zürich

Literatur

Toth, Alfred, An der Grenze von Objekten und semiotischen Objekten. In:  
Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015

18.3.2015